



TENNACOLA SpA
SERVIZIO IDRICO INTEGRATO

OGGETTO: Invito a gara, mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a), del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento dei "Servizi di consulenza legale stragiudiziale" per Tennacola SpA - CIG: Z0A2D86B1B

VERBALE DI GARA N. 2

Il giorno 18 settembre 2020, alle ore 10:00, presso la sede di Tennacola SpA, si sono riuniti il Dott. Giuseppe Amati, in qualità di Presidente della Commissione di gara, alla continua presenza dei testimoni Ing. Alessio Nociaro e D.ssa Maura Scorolli, quest'ultima anche con funzione di segretaria verbalizzante. Non è presente alcun rappresentante dei concorrenti.

Richiamato il verbale di gara n. 1 del 10/09/2020, il Presidente dichiara aperta la seconda seduta pubblica di gara dedicata ai seguenti adempimenti:

- comunicazione dell'elenco definitivo degli operatori economici ammessi all'apertura delle offerte economiche, previa verifica della documentazione integrativa richiesta, in regime di soccorso istruttorio, nei riguardi del RTP Costituendo Stefanini-Scavo di Senigallia (AN) e dell'Avv.ssa Laura Wanda Mezzena di Milano (MI).

Il Presidente rileva che, in merito al procedimento di soccorso istruttorio, il concorrente Avv.ssa Laura Mezzena ha regolarizzato la documentazione d'offerta risultata carente, attraverso il caricamento della stessa sulla piattaforma telematica e viene, pertanto, ammessa al prosieguo delle operazioni di gara.

Viceversa, il Presidente prende atto che il Costituendo RTP Stefanini-Scavo non ha regolarizzato la propria offerta nei termini prescritti (17/09/2020 ore 12:00) e pertanto dispone l'esclusione della relativa offerta dalle ulteriori fasi procedurali.

Successivamente il Presidente procede allo sblocco telematico delle offerte economiche dei concorrenti ammessi e procede alla loro apertura, secondo l'ordine restituito dal portale.

Verificato che le offerte sono tutte correttamente redatte e firmate digitalmente, dà lettura ad alta voce dei ribassi percentuali praticati dai concorrenti sull'importo a base di appalto, con il seguente esito:

Tab. 1 – Offerte economiche in ordine di presentazione

NR.	DITTE	RIBASSO PERCENTUALE (%)	IMPORTO OFFERTA ECONOMICA (€)
1	AVV. LUIGI PARENTI	40,00%	12.000,00
2	AVV. LAURA MEZZENA	2,50%	19.500,00
3	AVV. LUCA CORRIDONI	5,00%	19.000,00
4	AVV. ANTONIO GABRIELE CAFAGNA	21,53%	15.694,00
6	AVV. ANTONIO LORITO	13,58%	17.284,00
8	AVV. MARIO PERUGINI	33,00%	13.400,00
9	AVV. FRANCESCO VINCI	20,00%	16.000,00
10	RTP COSTITUENDO AVV. CLAUDIO BRIGNOCCHI – AVV. CARLO NUNZIO SFORZA	40,12%	11.976,00
11	GANDINO PAIRE STUDIO DI AVVOCATI	27,00%	14.600,00
12	AVV. VALERIO TALLINI	19,75%	16.050,00

All'esito, il Presidente procede alla redazione della graduatoria di gara provvisoria ed all'individuazione della percentuale costituente la soglia di anomalia, secondo il metodo di cui all'art. 97, comma 2-bis, D.Lgs. n.50/16 e s.m.i., così come esplicitato dalla circolare del MIT del 24/10/2019, addivenendo al seguente risultato: media aritmetica delle offerte centrali pari a 22,48, scarto medio aritmetico pari a 10,85, rapporto tra scarto medio aritmetico e media aritmetica pari a 0,48, quindi superiore a 0,15, per cui la **soglia di anomalia risulta essere 33,33%** (trentatrevirgola33per cento).

Tab. 2 – Offerte economiche in ordine di ribasso crescente

NR.	DITTE	RIBASSO PERCENTUALE (%)	GRADUATORIA
2	AVV. LAURA MEZZENA	2,50%	
3	AVV. LUCA CORRIDONI	5,00%	
6	AVV. ANTONIO LORITO	13,58%	
12	AVV. VALERIO TALLINI	19,75%	
9	AVV. FRANCESCO VINCI	20,00%	
4	AVV. ANTONIO GABRIELE CAFAGNA	21,53%	
11	AVV. GANDINO PAIRE STUDIO DI AVVOCATI	27,00%	
8	AVV. MARIO PERUGINI	33,00%	AGGIUDICATARIO
1	AVV. LUIGI PARENTI	40,00%	escluso → ribasso superiore alla soglia di anomalia
10	RTP COSTITUENDO AVV. CLAUDIO BRIGNOCCHI – AVV. CARLO NUNZIO SFORZA	40,12%	escluso → ribasso superiore alla soglia di anomalia

Pertanto, le offerte economiche dell'Avv.to Luigi Parenti e del RTP Costituendo Brignocchi-Sforza vengono escluse dalla procedura, in quanto il ribasso offerto è superiore alla soglia di anomalia.

Al termine di detta operazione, il Presidente prende atto che l'offerta migliore risulta essere quella presentata dal concorrente Avv. Mario Perugini, il quale ha offerto il ribasso nella misura pari al 33,00%.

Per l'effetto, il Presidente di gara propone l'aggiudicazione provvisoria della gara nei riguardi del concorrente **AVV. MARIO PERUGINI**, con studio legale in Via Zavatti n. 8 – cap 62012 Civitanova Marche (MC), P.I. 01655400438 e C.F. PRGMRA76A30E388R, il quale si è impegnato ad eseguire la prestazione con il ribasso del **33,00%** e quindi, per il corrispettivo di € **13.400,00**, rimettendo agli Uffici le verifiche di legge sul possesso dei requisiti, generali e speciali, di qualificazione, da parte del concorrente medesimo.

Alle ore 11:30 la seduta è tolta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene sottoscritto per accettazione e conferma come segue.

Data 18.09.2020

Presidente
Dott. Giuseppe Amati

Testimone
Ing. Alessio Nociaro

Testimone e segretaria verbalizzante
D.ssa Maura Scorolli



ms/